

**REFERAT AF LANDSSTYRELSESMØDE
LØRDAG DEN 29. OKTOBER 2011 KL. 11.00 - 16.00
på Scandic Plaza Århus Banegårdspladsen 14, 8100 Aarhus C**

Tilstede: Peter Bramsen, Bente Dahl, Hanne Ekstrand, Henrik Hagemann, Frants Hagen Hagensen, Bent Jensen, Susanne Prip Madsen, Lizzie Moe, Dorit Myltoft, Inge Vejby Møller, Georg Møller, Arne Nielsen (*landsformand*), Erik Rasmussen, Merete Riber, Axel Schade, Henning Sørensen, Flemming Thøgersen, Kristen Touborg og Svend Tychsen.

Fra landskontoret: Maj-Britt Skovbro Hansen og Peter Jon Larsen.

Referat: Peter Jon Larsen.

Dagsorden:

1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt.

2. Godkendelse af referat fra 28. maj 2011

Referatet blev godkendt.

3. TEMA: Muligheder og udfordringer for det nordiske samarbejde

Bente Dahl startede med spørgsmålet om hvad Norden skal leve af i fremtiden og henviste til Norden som global vinderregion. Hun understregede vigtigheden af, at Norden skal gøre fælles front på langt flere områder, vi skal styrke vores omstillingsevne og vi skal sætte vores værdier på den globale dagsorden. Norden og EU skal nærme sig hinanden, og EU kan lære af Norden. Hun henviste også til Gunnar Wetterbergs spændende tanker om en nordisk valutaunion som kommer i kølvandet på hans tanker om økonomisk at stå sammen og dermed blive blandt de 10 stærkeste økonomier i verden. Hun mente også, at der var gode muligheder i opfyldelsen af Stoltenbergrapporten og et langt tættere samarbejde på forsvars- og sikkerhedspolitikens område. – Vi skal arbejde så tæt sammen i Norden, som muligt. Det vil styrke vores muligheder for indflydelse globalt.

Arne Nielsen var enig og mente, at det norske udspil til formandskabet i 2012 var fremadrettet og tog globalisering, grøn vækst, grænsehindringer og samarbejdet med

Østersøområdet, Barentsområdet og det arktiske samarbejde op. – Hvad vil vores politikere med samarbejdet? Han begyndte dog at ane større vilje til at se de nordiske muligheder.

Georg Møller mente, der var behov for, at der skete noget mere på den nordiske front. Den nye regering har også det nordiske med, hvilket viser en vilje til at forstærke samarbejdet. Nu skal der nogen til at puste politikerne i nakken, så tiden er moden til at vores forening tager opgaven på sig og stiller politikerne over for den ideelle fordring på det nordiske område.

Henrik Hagemann mente, at vi skulle starte et begynderundervisningshold for den nye danske delegation til Nordisk Råd, hvor der var meget få, der kendte til samarbejdet. Han opfordrede forretningsudvalget til at tage kontakt til Bertel Haarder og bede om et møde med delegationen. Han mindede om at det økonomiske samarbejde var svært, da de nordiske økonomier ikke er supplerende med konkurrerende økonomier. Pointen er at se på spillereglerne i økonomien. Der er allerede meget mere samarbejde på forsvarsområdet end landene vil være ved, så det er en vej at komme videre på. Og så gjorde han gældende, at kravet om konsensus i Norden ikke må hindre, at man bilateralt kan gå længere.

Susanne Prip Madsen mente også globaliseringsdagsordenen var vigtig, også fordi den taler til de unge. Og vi har med vores egen globaliseringsrapport et godt værktøj. Men det er vigtigt at få befolkningerne med. Forureningen i Østersøen – der er behov for yderligere samarbejde.

Bent Jensen mente også, at den nordiske velfærdsmodel var et vigtigt element – også til eksport. Han henviste til, at SAMAK havde gjort en stor indsats for at eksportere velfærdsmodellen til de tidligere østeuropæiske lande. Der er interesse for modellen mange steder, lige som frihed, demokrati, arbejdsmarked med fleksibilitet og aftaler og vores folkeoplysningsmodel.

Svend Tychsen understregede, at Foreningen NORDEN nu er i den situation, at vores indspil er ved at blive virkeliggjort. Så vi har sejret ”opad” – og nu må sælge det globale budskab ”nedad”. Det arktiske område er vigtigt, fælles ambassader – herunder opbygningen af et informationsinstitut i tilknytning til ambassaderne startende i Berlin. Vi skal tage regeringen på ordet (Regeringserklæringen).

Dorit Myltoft understregede, at udviklingen går stærkt, så der skal handles nu. Hun var enig i de ting, der var sagt og tilføjede en nordisk regulering af banksystemerne.

Georg Møller mente, at debatten vise, at den nye strategiplan skulle se på nye udvalg, der kan beskæftige sig med de politiske områder og involveringen af græsrodderne. Og så skal vi være mere kendte blandt politikere og embedsmænd.

Flemming Thøgersen mente også vi have flere bud på områder, der kan gøre et samarbejde favorabelt. Han understregede også at kulturen er fælles, civilsamfundets rolle er fælles og er stærkt og præget af tillid, energiforsyningen og energisikkerhed er vigtigt men et kompliceret samarbejdsområde, som vi skal dog skal forholde os til.

Henrik Hagemann mente, at vi skulle drøfte om politiske udvalg skulle forme et nordisk handlingsprogram som indspil til politikerne.

Arne Nielsen var enig i, at vi burde tage et møde med Nordisk Råds danske delegation. Vi skulle også bruge FNF i højere grad, hvor vi også kunne gå længere ved bilaterale aftaler, hvis vi ikke kunne blive enige alle sammen. FNF kunne også lave et oplæg til handlingsprogram. Vi skal også gøre os mere kendte, holde vores medlemmer ajour men også længere ud med budskaberne. De unge har via Ungdommens Nordiske Råd sendt et udspil til statsministrene om Norden et åbent og humant samfund, hvor deres svar på udfordringerne er uddannelse, uddannelse og uddannelse.

Erik Rasmussen var enig og mente, det havde været en spændende og god formiddag.

4. FNF

Arne Nielsen henviste til den miniundersøgelse, der var lavet. Den konkluderede at der var behov for FNF, for et udbygget samarbejde og et fælles sekretariat. FNF skulle være talerør og forhold til Nordisk Ministerråd og Nordisk Råd, at fællesnordiske projekter skulle administreres gennem FNF. Og så var der lagt op til en beslutning om, at FNF's sekretariat skulle flyttes fra Malmø til Malmøgade (og samlokaliseres med Foreningen NORDENS sekretariat). Den nye virksomhedsplan i FNF skulle have få, men præcise områder bl.a. en videreudvikling af Gunnar Wetterbergs tanker og være aktiv på CENS rapport, som kommer i oktober 2012. Styreseminar skulle holdes hvert andet år – næste gang i Oslo 2012.

Georg Møller understregede vigtigheden af at udvikle Nordjobb og skolesamarbejdet samt informationsarbejdet fællesnordisk.

Arne Nielsen var enig og omdrejningspunkterne i handlingsplanen skulle være Nordisk Forbundsstat, Sprog/skolesamarbejdet, Grænseshindringer, Grøn vækst, Nordjobb, Norden i Skolen og Nordisk Biblioteksuge.

Landsstyrelsen tog redegørelsen til efterretning.

5. Økonomi

Peter Jon Larsen henviste til den udsendte halvårsbudgetopfølgning, som viste en udvikling i indtægter og udgifter, der fulgte budgettet. Han gjorde opmærksom på, at der nu var lavet en beregning for året, som også så fornuftig ud, dvs. at det tydede på et årsregnskab, som fik en bundlinje på budgetniveauet. Foreningen store udfordring var de manglende indtægter, hvilket medførte at udgiftssiden nu var skåret så langt ned, at der ikke var noget råderum og meget få muligheder for prioriteringer.

Landsstyrelsen tog redegørelsen til efterretning.

6. Meddelelser

a.) aktivitetsudvalget

Arne Nielsen berettede om udvalgets arbejde, herunder Strategi- og Handlingsplanen 2012 – 2014, Tillidsmandsmødet og en særlig markering af Helsingforsaftalens 50 års jubilæum, som falder på Nordens Dag den 23. marts 2012.

b.) skole- og biblioteksudvalget

Merete Riber berettede om udvalgets arbejde, der var blevet løftet med to nye medlemmer, dog manglede vi nu en aktiv skolelærer fra vores egne rækker. Der var udviklet en lang række pædagogiske materiale i forbindelse med Morgengry og Rap it Op skulle også udnyttes pædagogisk.

c.) informationsudvalget

Georg Møller henviste til referaterne på hjemmesiden og anførte, at ethvert møde bør følges op af et læserbrev eller lignende. Han havde selv haft to læserbreve i for nylig, hvilket viste, at det var muligt at få noget optaget.

d.) sprogudvalget

Henrik Hagemann understregede, at udvalget havde gode antenner! Og hans side i Norden Nu fortalte meget om udvalgets arbejde.

e.) 2011 arbejdsgruppen

Susanne Prip Madsen fortalte om mødevirksomheden og det afsluttende møde i København den 5. december. Indholdet var godt, deltagelsen beskeden.

f.) landsformand

Ingen bemærkninger.

g.) generalsekretær

Ingen bemærkninger.

8. Eventuelt – herunder fastsættelse af kommende møde(r)

Næste møde blev fastsat til LØRDAG DEN 17. MARTS 2012 I KØBENHAVN.

Bent Jensen tog en sag om i forbindelse med lokalafdelingernes rejser og moms, hvor det havde vist sig, at hvis omsætningen er over kr. 50.000,00 skal der svares moms af overskuddet.

Peter Jon Larsen ville se på mulighederne for at få dispensation til foreninger af vores type.

Henning Sørensen håbede, at der med den nye regering velvillighed over for det nordiske, nu var mulighed for at få foreningens statstilskud sat op – gerne på niveau med det, som foreningerne fik i de andre nordiske lande.

PJL/pjl 14.11.11