

FORENINGEN NORDEN

REFERAT AF LANDSSTYRELSESMØDE LØRDAG DEN 25. FEBRUAR 2006 PÅ FREDERIKS BASTION

Til stede: Lars Aagaard, Sønderjyllands Amt, Lars P. Christiansen, Fyns Amt, Poul E. Frederiksen, Frederiksborg Amt, Henrik Hagemann, Frants Hagen Hagensen, København/Frederiksberg, Jens Peter Thestrup Jensen, Sønderjyllands Amt, Lennart Johansson, Frederiksborg Amt, Karen J. Klint, Susanne Prip Madsen, Jens Ole Munch, Bornholm, Arne Nielsen, Næstformand/Århus Amt, Jens Rahbek Pedersen, Ribe Amt, Merete Riber, Ringkøbing Amt, Axel Schade, Nordjyllands Amt, Christian Steffensen, Kathrine Stensgaard, Fyns Amt, Helge Sørensen, Storstrøms Amt, Preben Sørensen, Bendt Thuesen, Skolenetværksformand og Kristen Touborg.

Fra landskontoret: Peter Jon Larsen, Maj-Britt Skovbro Hansen, Lisbet Larsen og Jesper Boysen.

Referat: Peter Jon Larsen.

Arne Nielsen bød landsstyrelsen velkommen til mødet. Landsformanden **Frode Sørensen** havde, på grund af møde i folketingets udvalg for sydslesvigske anliggender, meldt afbud.

1) Godkendelse af dagsorden

Arne Nielsen foreslog, at dagsordenen blev udvidet med et nyt pkt. 3 e) Strategi- og virksomhedsplan.

Med den tilføjelse godkendte landsstyrelsen den udsendte dagsorden.

2) Godkendelse af referat fra seneste møde 5. oktober 2005

Referatet blev godkendt.

3) Nordisk kanon

Arne Nielsen henviste til det udsendte dokument og **Peter Jon Larsen** gav kommentarer til indholdet.

Poul E. Frederiksen mente, det var et flot initiativ, hvor den folkelige debat forud var vigtigere end selve resultatet. Han mente også, at kritikken af den danske kanon med ”dansk selvglæde” blev taget væk, når det nu fik et nordisk perspektiv.

Susanne Prip Madsen var enig i rosen til initiativet. Det kunne blive en kærkommen gave til lokalafdelingerne og aktiviteten ligger godt i forlængelse af litteraturkredse og skumringstid.

Lars Aagaard mindede om, at arbejdet med en kulturkanon er helt ukompliceret i udlandet. Han advarede mod en opsætning af aktiviteten, hvor de ”lærde” og folket røg i totterne på hinanden.

Preben Sørensen mente også, at initiativet var godt og ligger perfekt efter den nationale debat, medietiming er god. Han opfordrede til, at de samarbejdende medlemmer blev inddraget, og at Norden Nu også blev brugt til at distribuere stemmesedlerne.

Kathrine Stensgaard mindede om, at Brians gave til folket både blev modtaget med glæde og skepsis. Hun var bange for, at den folkelige del af aktiviteten ikke bliver til noget. Det er en pengemaskine, og så vil man hellere bruge pengene på lokal kultur. Hun mente ikke, Foreningen NORDENs medlemmer ville bidrage med noget til en nordisk kulturkanon.

Henrik Hagemann mente, at problemet med den danske kanon var, at den var topstyret og alene sammensat af ”smagsdommere”. Med den nordiske vinkel får den større bredde og sætter noget i gang. Han mente idéen bør have en central placering på repræsentantskabsmødet.

Jens Rahbek Pedersen var enig i, at den danske kanon var topstyret og ufolkelig. Derfor er det vigtigt, at den folkelige del af aktiviteten bliver den bærende.

Jens P. Thestrup Jensen mente, at den nordiske kanon skulle tage udgangspunkt i den nutidige kultur.

Kristen Touborg mente, det var en god idé, men det var helt afgørende, at vi får det folkelige islæt. Lokalt har man flere steder lavet en lokal kanon med stor mediebevågenhed. Han advarede mod en for lang tidshorisont med aktiviteten, da den ellers let løber ud i sandet.

Kathrine Stensgaard mente, at vore medlemmer ønsker sig anmeldelser og indblik i nye nordiske værker, film m.v. De ønsker flere nordiske oplevelser, men hun troede ikke på, at de ville interessere sig for en nordisk kulturkanon.

Lars P. Christiansen var enig med Henrik Hagemann. Den folkelige del skal boble og syde i aktiviteten

Lars Aagaard meddelte, at der var lavet en nordisk børnelitteraturkanon, og som er et godt grundlag for det fortsatte arbejde.

Arne Nielsen konkluderede, at vi nu går videre med processen og at det er en forudsætning, at projektet står på to ben, en officiel og en folkelig.

4) Sager til drøftelse, herunder kommentarer til referater fra nævn og udvalg

Preben Sørensen glædede sig over, at der nu kommer en god heltidsmedarbejder på informationsområdet. Ole Oxholm har været en god redaktør for bladet, men Lisbet Larsen ville have et bredere opdrag.

Lars P. Christiansen henviste til seneste referat fra forretningsudvalget, hvor den nye informationsansvarlige, Lisbet Larsen, kom med sin programerklæring. Der er opgaver nok at tage

fat i. Fyns Amtskreds havde rettet henvendelse om, at man gerne så, at den nye medarbejder også fik til opgave at støtte den lokale informationsindsats.

Peter Jon Larsen gjorde opmærksom på, at det lå i stillingsbeskrivelsen, så Fyns Amts forslag ville blive imødekommet.

Preben Sørensen bad om, at landsstyrelsen blev informeret, når samarbejdende medlemmer trådte ud af foreningen og nye kom til.

a) Internt Kursus 4. – 5. februar 2006

Arne Nielsen glædede sig over kursets forløb. Høvelte var et godt sted at være, med de rette faciliteter. Der havde deltaget ca. 50 tillidsfolk fra hele landet. De, der var med, havde fået en god oplevelse. Emnet var synliggørelse af foreningen som opfølgning på sidste års kursus, der havde haft visioner som tema. Man var gået mere praktisk til værks denne gang. Der vil blive udarbejdet en rapport, som bliver sendt rundt.

Frants Hagen Hagensen var en af de heldige, der havde været med. Han fremviste et par eksempler på det konkrete udbytte af kurset i form to plancher, som et par af grupperne havde fremstillet.

Kathrine Stensgaard mente, at internt kursus var en vigtig del af medlemsplejen. Men hun mente også, at det var en stor udgift for lokalafdelingerne at deltage, hvorfor hun foreslog, at der blev rabat, hvis to fra en lokalafdeling deltager.

Lars P. Christiansen ville gerne have, at flere deltog i internt kursus. Kurserne var en kæmpe succes – men vi har sejret ad helvede til. Han ønskede også, at flere landsstyrelsesmedlemmer deltog.

Jens Rahbek Pedersen havde tilmeldt to fra hans afdeling, men de meldte fra efter at have set programmet, da de mente, der manglede noget mere overordnet i programmet for dette års interne kursus.

Arne Nielsen gjorde opmærksom på, at organisationsudvalget gerne modtager idéer udefra. Dette kursus havde været jordnært, næste gang vil det blive noget andet. Han var glad for succesen, og vi holder et nyt kursus om et års tid.

b) Skolearbejdet

Arne Nielsen henviste til det udsendte bilag. Foreningen havde nu taget afsked med Edith Kjærsgaard og Klaus Elmo Petersen havde overtaget skolearbejdet samtidig med han fortsat passede Nordjobb.

Bendt Thuesen sagde, at Edith havde skaffet foreningen mange gode kontakter på skoleområdet, som vi fortsat kunne nyde godt af. Han fortalte, at der nu var sat en evaluering i gang af Nordplus Junior. Han håbede evalueringen blev seriøs og at den ville medføre, at administrationen af Nordplus Junior blev lagt tilbage til Foreningerne Norden. Det ville give et tiltrængt løft for foreningernes skolearbejde.

Lars Aagaard mente, det var vigtigt, at vi brugte moderne virkemidler i det pædagogiske arbejde på skoleområdet. F.eks. kunne man lave en samtaleportal for nordiske folkeskoleelever ved brug af Skype, så ville samtalerne blive omkostningsfrie.

Jens P. Thestrup Jensen gjorde opmærksom på, at skolerne melder sig ud i øjeblikket, hvilket var naturligt, hvis det eneste man fik var et girokort.

Peter Jon Larsen redegjorde for arbejdet med Nordplus Junior, hvor vi satte alle kræfter til på at få projektet tilbage. Vi har en god sag, vi var bedre både kvantitativt og kvalitativt – men det er ikke altid den bedste, der vinder. Men kampen har med overlevelse at gøre. Hvis ikke foreningerne Norden får en stor luns af Nordplus-kagen, så vil foreningernes skolearbejde langsomt dø ud. Det kræver store midler at sikre en god service til skolerne i dag. Vi gør meget for at få Nordisk Ministerråd til at forstå, at der kan komme flere på udveksling ved at pleje skolekontakterne og give dem gode råd, hvilket ikke bliver gjort p.t. Og så skal udvekslingen være kulminationen på et pædagogisk forløb, hvor man lever op til de nordiske og nationale målsætninger om, at eleverne skal lære om nordiske forhold og stifte bekendtskab med skandinaviske sprog. Vi skal ikke give til en skitur til Norge, hvor eleverne ikke får noget nordisk udbytte og lige så godt kunne være taget til Østrig.

Bendt Thuesen mente også, at det var vigtigt, at vi fik råd til at ansætte en skolemedarbejder på fuld tid. Det er dog også vigtigt at inddrage de lokale skolenetværk i den samlede indsats, hvilket også sker flere steder. Vi har arbejdet med undervisningsmidler og skabt et kontaktnet til forlag, der er interesseret i at udgive nordiske undervisningsmaterialer. Vi har arbejdet sammen med Amtscentrene og haft aktiviteter kørende med læreseminarerne. Vi har udlån af skolemateriale i klassesæt, der flittigt bliver brugt af skolerne, vi hjælper skolerne med brevveksling og andre kontakter over de nordiske grænser. Vi anmelder nye skolemateriale i Nyhedsbrevet, der går ud til skolerne fire gange om året, og vi giver dem tips og idéer. Så vi har noget at tilbyde skolerne. Men vi vil gerne have endnu mere og gøre det endnu bedre. Men det kræver bevillinger.

Kristen Touborg mente, det var ærgerligt, at embedsmænd kunne fratage nogen noget, der fungerer godt. Det er det, der er sket i tilfældet med Nordplus Junior.

Kathrine Stensgaard gjorde opmærksom på, at der havde været store forventninger til, at der kom et nyt hoved på skoleområdet i foreningen. Der skal fuld kraft på, og der skal en ny fuldtids medarbejder til på skoleområdet.

Jens P. Thestrup Jensen mente også, at det var vigtigt at inddrage de lokale kræfter. De lokale skolenetværk kunne godt gå i dialog med amtscentrene og skolerne i deres område.

Lars Aagaard mente, at undervisningsmaterialerne allerede findes, så man skulle ikke gå den tunge vej og opfinde nye materialer.

Bendt Thuesen gjorde opmærksom på, at flere medlemmer i skolenetværket havde god lokal kontakt. Da EU-programkontorerne overtog administrationen fra Foreningerne Norden blev det slået fast, at de skulle inddrage Foreningerne Nordens kompetencer. Det er aldrig sket, så i evalueringen bør man også sammenligne kommissoriet med resultatet.

Lennart Johansson hæftede sig ved, at skolemedlemstallet var faldende. Men skoler kan godt arbejde med det nordiske, selvom de ikke er medlemmer af foreningen. Et medlemskab kræver noget kontant, derfor var det vigtigt at få klasseudvekslingsstøtten tilbage i form af Nordplus-ordningen.

Arne Nielsen konkluderede debatten med, at der ville blive arbejdet videre med henblik på at få Nordplus Junior tilbage og dermed muligheden for at få en fuldtids skolemedarbejder og den skoleindsats, der var nødvendig for at fastholde og udvikle foreningens skolearbejde også på længere sigt.

c) Informationsvirksomheden

Peter Jon Larsen henviste til det udsendte bilag og præsenterede den nye medarbejder på området.

Lisbet Larsen præsenterede sig selv og uddybede hendes ambitioner med informationsindsatsen og understregede vigtigheden af en god dialog med hele organisationen.

Jens Rahbek Pedersen henviste til det udsendte bilag i form af brevvekslingen mellem ham og informationsnævnet om optagelsen af en af ham arrangeret og beskrevet rejse til rejsekataloget af Norden Nu januar-2006. Han klagede over, at hans tekst af redaktøren var lavet radikalt om i forbindelse med optagelse i bladet.

Preben Sørensen forklarede informationsnævnets behandling af sagen, som fremgik af bilagsmaterialet.

Peter Jon Larsen meddelte, at han havde haft en samtale med redaktøren, hvor det var understreget, at vi i forbindelse med rejsekataloget stiller et antal sider til rådighed for lokalafdelingernes annoncering af lokalt arrangerede nordiske rejser. Derfor er indlæggene i den forbindelse ikke omfattet af samme regler, som normalt er gældende for redaktionelt stof indsendt til Norden Nu. Redaktøren kunne hjælpe indsenderne med formuleringer og foreslå rettelser i forbindelse med tilrettelæggelsen af rejsekataloget. Der skulle i det tilfælde altid være en forudgående dialog mellem indsenderen og redaktøren. Dette var ikke sket i Jens Rahbek Pedersens tilfælde, hvilket generalsekretæren beklagede. Han havde også meddelt den nye informationsmedarbejder, hvilke regler der gjaldt.

Arne Nielsen konkluderede, at der nu var en tilfredsstillende klargøring af reglerne.

Axel Schade takkede for det fyldestgørende brev han og **Helge Sørensen** havde modtaget i anledning af en skrivelse vedrørende venskabsbysamarbejdet, de havde fremsendt til forretningsudvalget, ligesom han takkede for det hyrdebrev, der i samme anledning var sendt ud til amtskredsformændene.

Frants Hagen Hagensen anbefalede i forbindelse med præsentationen af lokalprogrammerne, der kommer i Norden Nu efterårsudgaven, at de lokalafdelinger, der ikke af den ene eller anden årsag var færdige med programmet, blev optaget på listen med henvisning til hvor interesserede kunne indhente oplysninger om lokalprogrammet. Han klagede samtidig over, at kommunikationen mellem Norden i Fokus og lokalafdelingerne i området ikke var den bedste for så vidt angår de arrangementer, der finder sted på Frederiks Bastion.

Peter Jon Larsen var bekendt med dette og gjorde opmærksom på, at man var i gang med at forbedre informationen fra Norden i Fokus til interesserede. For nylig havde man fået opdateret hjemmesiden og e-mail servicen ville også komme op at stå inden længe.

Karen Klint ønskede, at Foreningen NORDENs hjemmeside blev gjort handicapvenlig.

Henrik Hagemann berettede om arbejdet i Nordens Sprogråd, som havde forberedt en nordisk sprogdeklaration, der nu ligger til behandling hos ministrene. Han mente ikke, der pt. var grund til at komme med en udtalelse i den anledning, men foreningens sproggruppe ville følge arbejdet nøje. Samtidig gjorde han opmærksom på, at han fortsat var foreningens repræsentant i Dansk Sprognævn, hvor han dog nu var trådt tilbage som næstformand, men fortsatte i arbejdsudvalget.

d) Medlemsstatistik 2005

Arne Nielsen henviste til bilaget i form af medlemsstatistikken, og han glædede sig over medlemsfremgangen.

Susanne Prip Madsen glædede sig også over fremgangen, som nok var beskeden. Hun fremholdt medlemsudviklingen overfor situationen i andre lignende organisationer, og så lå vi meget flot.

Lars P. Christiansen mente ikke medlemskampagnen havde været tilfredsstillende. Blandt de menige medlemmer var der en tilbagegang på 117, og havde der ikke været fremgang i andre medlemskategorier, var foreningen ikke nået op på en positiv medlemsudvikling.

e) Strategiplan 2006-2008

Arne Nielsen forelagde den udsendte strategiplan. I år skulle den gamle handlingsplan op til egentlig behandling på repræsentantskabsmødet, hvorfor der var anledning til at gennemtænke form og indhold. Handlingsplan-formen havde vi nu haft i en årrække og i takt med de møder vi har haft i foreningen og i Foreningerne Nordens Forbund, var det oplagt at ændre formen fra handlingsplan til strategiplan, hvor vi ser mere på visionerne for fremtiden. Visionerne er udtryk for noget, som er synligt men ikke umiddelbart inden for rækkevidde. I tilknytning til strategiplanen laves en virksomhedsplan, som skal tage hensyn til den nutidige virkelighed, som er både synlig og inden for rækkevidde, og virksomheden skal være en del af en proces, som løbende kan justeres, også mellem repræsentantskabsmøderne. Derfor er der ikke lagt op til en vedtagelse af virksomhedsplanen på repræsentantskabsmødet, hvor den blot forelægges i den form den har på det tidspunkt.

Kathrine Stensgaard syntes oplægget så spændende ud, men hun anbefalede, at det, når det var færdigt, blev sat grafisk godt op.

Lars Aagaard mente, at man i forbindelse med virksomhedsplanen ud for hvert punkt burde medtage, hvem gør det, hvornår gøres det og hvad koster det.

Preben Sørensen mente, det var vigtigt at inddrage de samarbejdende medlemmer også i forbindelse med strategiarbejdets påvirkning både nordisk (FNF) og lokalt (lokalafdelingerne). Han mente også, at synliggørelse bør have en mere fremtrædende plads i strategidokumentet.

Arne Nielsen konkluderede, at der nu var opbakning til formen i landsstyrelsen. Forslaget ville nu blive sendt til høring hos lokalafdelingerne og i amtskredsene samt i foreningens nævn og udvalg og en indstilling ville blive taget på næste landsstyrelsesmøde og den endelige vedtagelse på repræsentantskabsmødet.

5) Økonomi

Peter Jon Larsen forelagde det udsendte udkast til driftsregnskab 2005. Han gjorde bl.a. opmærksom på, at arven nu var afregnet, hvilket påvirkede årets resultat med 120.000 kr. I udkastet figurerede beløbet under særlige bidrag, men i det endelige regnskab ville beløbet nok blive ført som ekstraordinær post efter opgørelsen af det ordinære driftsresultatet, hvilket ville reducere det ordinære driftsresultat med arvebeløbet. Han gjorde også opmærksom på, at vi i 2005 havde haft en særdeles gunstig situation med hensyn til renter af driftskredit, hvilket hang sammen med en gunstig indbetaling af statstilskud og projektbidrag. Han advarede mod at tro, at vi hvert år ville havne i en lige så gunstig situation og gjorde opmærksom på, at vi i år ikke havde fået bevillingerne udbetalt i samme gode takt som i 2005. Han var dog glad for at kunne forelægge et regnskab, der imødekom forventningerne med et overskud på kr. 235.253 (kr. 115.253, hvis vi ikke indregner arven).

Arne Nielsen mente, det var et glædeligt resultat.

6) FNF

a) Præsidiemøde 24. januar 2006 i Oslo

Arne Nielsen havde i formandens fravær deltaget i præsidiemødet, hvor en ny virksomhedsplan havde været til debat. FNFs virksomhedsplan var bl.a. inspireret af styreseminaret, som dansk NORDEN havde været vært for i Sønderborg i efteråret. Skoleområdet ville blive et prioriteret indsatsområde for FNF. Man havde gennemgået Nordjobbs slutrapport og forberedt det efterfølgende møde med Nordisk Råds præsidium.

b) Direktørmøde 25. januar 2006 i Oslo

Peter Jon Larsen refererede fra direktørmødet, som havde set på Nordplus-programmerne og foreningernes fremtidige involvering, Norden i Fokus og fremtiden under en ny administrationsdel i Nordisk Ministerråd (flyttes fra kulturafdelingen til informationsafdelingen) og Hallo Norden, hvor der blev lagt en strategi for det fortsatte arbejde, hvor kodeordet er medborgernær administration.

c) Fællesmøde med Nordisk Råds præsidium 25. januar 2006

Arne Nielsen redegjorde for mødet, hvor afskaffelsen af grænsehindre, det nordiske kultursamarbejdes fremtid, Nordplus Junior og kommunikationen mellem frivilligsektoren og det officielle nordiske samarbejde havde været taget op. Han havde haft i opdrag at forlægge FNFs synspunkter på Nordplus Junior og **Peter Jon Larsen** havde forelagt frivilligsamarbejdet.

Henrik Hagemann havde deltaget fra Nordisk Råds side og han mente, at den slags mere formelle møder gav gode muligheder for opfølgning af uformelle kontakter.

7) Nye vedtægter

Arne Nielsen forelagde udkastet til en justering af foreningens vedtægter, som var en følge af den nye regionsstruktur. Han understregede, at organisationsudvalget og siden forretningsudvalget havde været enige om, at det alene skulle ses som en justering. Der var ikke tale om egentlige nye vedtægter. Der havde også været en dialog med **Ole Skovgaard Petersen**, Thisted, som havde fremsendt forslag til nye vedtægter til det foregående repræsentantskabsmøde. Han foreslog, at vi efter behandlingen sender forslaget ud til lokalafdelingerne og amtskredsene og så bliver det taget op igen i organisationsudvalget, som laver sin indstilling til landsstyrelsens møde i juni.

Kathrine Stensgaard henviste til Fyns Amts forslag om, at man benævnedede de gamle amtskredse kredse i stedet for netværk.

Jens P. Thestrup Jensen mente ikke, der var brug for de store gennemgribende ændringer af vedtægterne på nuværende tidspunkt, som han stillede sig bag forslaget. Han stillede sig også bag benævnelsen netværk, da det dækkede indholdet bedst og samtidig var en mere nutidig måde at udtrykke det indhold på.

Karen Klint mente, at der kan være en god signalværdi i at lave et ord om. Hun var dog bekymret over de nye linier på det danske landkort, hvor vi vælger de gamle grænser, regionerne ser anderledes ud, kommunernes grænser ændres – befolkningen kan godt blive grænseforvirrede.

Lars P. Christiansen mindede om, at forretningsudvalget havde lagt op til en drøftelse vedrørende fristen for indsendelse af forslag (§7, stk. 4). 1. juni var en meget lang frist.

Efter en drøftelse af dette valgte **Landsstyrelsen** at indstille en ny frist, der hed 15. august i stedet for 1. juni.

Arne Nielsen konkluderede, at forslaget med justeringen fra amtskredse til netværk, forretningsudvalgets forslag om ændringerne for FNUs repræsentation og ændringen på fristen for indsendelse af forslag nu sendes ud til amtskredsenes vurdering. Organisationsudvalget vil så se på indspillene og komme med et forslag til næste landsstyrelsesmøde.

8) Eventuelt – herunder fastsættelse af kommende møde

Helge Sørensen beklagede, at han ikke kunne se svensk og norsk TV på Møn. Kan det virkelig være rigtigt?

Preben Sørensen gjorde opmærksom på, at informationsnævnet og foreningen havde peget på problemstillingen ved overgangen til digitalt net. Vi havde udtalt, at alle danske medborgere skulle have tilgang til nabolands-TV.

Kristen Touborg var enig i, at man bør kunne se nabolandenes TV-kanaler, og han ville gerne tage sagen op.

Susanne Prip Madsen informerede om, at FNU holdt årsmøde i førstkommende weekend, og hun deltog som Foreningen NORDENs repræsentant og skulle samtidig fungere som dirigent.

Merete Riber informerede om et godt møde, man havde haft med Anette Jensen fra det nordiske informationskontor i Flensborg. Hun var dog ked af, at læsekredsmaterialet, som Anette havde udarbejdet, ikke var nemt at finde på foreningens hjemmeside.

Frants Hagen Hagensen klagede, i forbindelse med TV, over de manglende nordiske programoversigter i aviserne.

Lars P. Christiansen havde rejst i Sverige, hvor venner nu sagde ”Hvad er det for et sprog i fører, når det gælder indvandring?”.

Frants Hagen Hagensen havde fra sine svenske venner hørt ”Hvor er det godt I laver de stramninger.”

Karen Klint sagde, at stramninger og tonen er to forskellige størrelser.

Kristen Touborg var enig i, at tonen i indvandrerdebatten i Danmark var under lavmålet.

Næste møde blev fastsat til

**lørdag den 10. juni 2006 kl. 11.00 – 16.00
i Kolding**

Arne Nielsen informerede om, at formandsmøderne i 2006 vil blive afviklet **tirsdag den 29. august kl. 17 – 21 i Korsør** og **torsdag den 31. august kl. 17 – 21 i Århus**. Herefter afsluttede næstformanden mødet og ønskede deltagerne en god hjemrejse.

Pjl/pjl 03.03.06