

Foreningen NORDEN

REFERAT FRA LANDSSTYRELSESMØDE LØRDAG DEN 24. MAJ 2014 KL. 11.00 – 16.00 FIRST HOTEL GRAND, JERNBANEGADE 18, ODENSE

Tilstede: Jørgen Andresen, Bente Dahl, Hanne Ekstrand, Karen Ellemann (*landsformand*), Birte Fangel, Ingelise Holm, Bo Knudsen, Susanne Prip Madsen, Lizzie Moe, Georg Møller, Arne Nielsen, Marion Pedersen, Erik Rasmussen, Merete Riber, Flemming Thøgersen og Svend Tychsen.

Fra landskontoret: Maj-Britt Skovbro Hansen og Peter Jon Larsen.

Referat: Peter Jon Larsen.

Dagsorden:

1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt.

2. Godkendelse af referat fra 22. marts 2014

Referatet blev godkendt.

3. Siden sidst

Karen Ellemann berettede fra det seneste præsidiemøde i FNF i Reykjavik, der var afholdt to dage før landsstyrelsens møde. Hun henviste også til den udsendte indkaldelse og bilag, der var sendt til landsstyrelsen. På mødet havde der været en drøftelse af revisionsrapporten, og præsidiet havde bedt den svenske formand/generalsekretær, der havde været taget initiativet til en revisionsrapport, om at komme med et oplæg til konklusioner, der kunne forelægges direktørerne, der så skulle komme med en indstilling til det næste præsidiemøde, der skulle afholdes i slutningen af oktober. Debatten i præsidiet havde vist, at der var vilje til ændringer. Nu var det så spændende at se, hvor langt foreningerne ville gå.

Peter Jon Larsen berettede, lige som han havde gjort på præsidiemødet, om de beregninger, han havde lavet på grundlag af tallene i revisionsrapporten. Her faldt det i øjnene, at FNF ikke tog tilstrækkeligt med penge fra projekterne til dækningsbidrag, som i udgangspunktet bør være 15 %. Han gjorde også opmærksom på, at det generalsekretærens løn ikke belastede projekterne, på trods af, at det var et væsentligt arbejdsområde for generalsekretæren. Det samme gjaldt i det store hele også økonomifunktionen. Han gjorde også opmærksom på det misforhold, der er mellem hvad der tilfaldt FNF og foreningerne i forbindelse med Nordjobb, hvor foreningerne, der skaffer

arbejdspladser, boliger, kulturaktiviteter og servicerer nordjobberne, får 2.100.000 kr., men FNF til koordination modtager 1.650.000 kr. Han noterede også, at FNF havde knap 2.000.000 kr. til udgifter ud over projekterne (fordelt på et tilskud fra NMR og kontingenterne fra foreningerne), hvilket han ikke mente, at foreningerne fik valuta for til den almindelige aktivitet, der ligger uden for projekterne.

Georg Møller undrede sig over, at rapporten var udarbejdet uden at inddrage de nationale foreninger. Han havde respekt for projektorganisationen, men mente, at man kunne fordele ressourcerne bl.a. ved at udlicitere flere opgaver til løsning i de nationale foreninger.

Flemming Thøgersen mente også, at man i højere grad kunne inddrage de nationale foreninger i forbindelse med fordelingen af arbejdet.

Susanne Prip Madsen mente, at det var et problem, at der herskede en dem-og-os holdning i FNF. Det var vigtigt, at vi i forbindelse med ændringerne sikrede en vi-holdning. Men vi må også være klar over, at der er tale om 7 forskellige foreninger, der skal samarbejde, men det var rigtigt godt, at debatten nu kom frem.

Svend Tychsen mente, at det var godt, der var sat en proces i gang, og at revisionsrapporten havde afdækket de faktiske forhold i jernindustrien.

Karen Ellemann fortalte om et møde, der hun og generalsekretæren nu havde haft med den nye Minister for Nordisk Samarbejde, **Carsten Hansen**. Mødet havde været konstruktivt, hvor vores forslag til det danske formandskabsprogram 2015 var blevet taget godt imod. I forbindelse med formandskabet var der også blevet talt om mere konkrete aktiviteter, såsom afholdelse af en åbningskonference i januar 2015 – det var også blevet nævnt, at konferencen måske kunne deles op i to, så vi både kunne holde en i København og en i Jylland. Der var også talt om en konference om arbejdsmarkedets behov for flere nordiske initiativer, bl.a. fjernelse af grænsehindre, samt en konference om public service, hvor der blev lagt vægt på en opnormering af samarbejdet i Nordvision. Samtidig havde vi slået til lyd for en afdækning af de nordiske samfundsværdier evt. gennem udarbejdelsen af en rapport. Også branding af Norden havde været drøftet.

Karen Ellemann fortalte også, at der i forbindelse med mødet med ministeren havde været fremført foreningens ønske om at overtage Lille Mølle til nordisk kulturhus/foreningens sekretariat, da ministeren jo også var minister for by og bolig. Her havde ministeren lovet at stille ekspertise til rådighed. Da det var første gang, at denne sag kom op i landsstyrelsen, da den stadig var på et meget foreløbigt stadie, bad hun generalsekretæren redegøre for det historiske og aktuelle i sagen.

Peter Jon Larsen redegjorde for sagen (se bilag 1).

Jørgen Andresen mente, det var naturligt, at inddrage RealDania Fonden, hvilket

Peter Jon Larsen gjorde opmærksom på, allerede var sket, men desværre lå projektet pt. uden for fondens prioriteringer.

Georg Møller gjorde opmærksom på, at foreningen under alle omstændigheder måtte flytte fra Malmøgade efter FNF havde opsagt brugsretsaftalen med virkning fra 1. november 2014. Han

mente også, at foreningen næppe kunne vente på en løsning omkring Lille Mølle, da det var en sag, der kunne tage længere tid.

Marion Pedersen nævnte Københavns Kommune og Foreningen til Københavns Forskønnelse, som mulige parter i sagen.

4. Konstitueringer

Jørgen Andresen beklagede, at der ikke var en egentlig oversigt over valgene med indstillinger.

Svend Tychsen var enig, og nævnte endvidere arbejdet i arbejdsgruppen, der havde lagt vægt på en styrkelse af landsstyrelsen gennem flere møder og en klar prioritering af, at bl.a. FNF er landsstyrelsens område, hvorfor han undrede sig over, at han kunne finde et oplæg til udviklingen i FNF som bilag til seneste forretningsudvalgs møde, men at bilaget ikke figurerede som bilag til landsstyrelsen møde i dag.

Karen Ellemann gjorde opmærksom på, at papiret var et idepapir, hvor der også var anført, at det var til videre drøftelse, derfor vil sagen blive taget op under pkt. 6 på dagsordenen.

Marion Pedersen anførte, at det var en del af forberedelsen til et landsstyrelsesmøde at læse de referater fra udvalg, herunder forretningsudvalg, der havde været holdt siden sidste møde – inkl. bilag.

Peter Jon Larsen gjorde opmærksom på, at det i kalenderen i Tillidsmandsinfo er anført, hvornår møder i udvalg og forretningsudvalg afholdes, og at referat ofte ligger på intranettet en uges tid efter mødet. Intranettet gav tilgang til alle vigtige beslutninger og dokumenter i et omfang, som er sjældent se i en folkelig organisation. Han advarede imod, at generalsekretæren ville blive organisationssekretær, hvis arbejdet alene skulle dreje sig om forberedelse, afholdelse og opfølgning af møder. Han ville dog, efter bemærkningerne, genoptage traditionen med at give links til de forskellige dokumenter og referater i indkaldelsen til landsstyrelsen.

a.) Næstformand

Landsstyrelsen genvalgte med akklamation **Georg Møller**.

b.) Forretningsudvalg

Landsstyrelsen genvalgte **Bente Dahl, Birte Fangel, Marion Pedersen og Merete Riber** og nyvalgte **Susanne Prip Madsen**, da **Erik Rasmussen** desværre blev nødt til at trække sig af helbredsmæssige årsager.

c.) Udvalg

Landsstyrelsen genkonstituerede de udvalg, der var nedsat:

Idepolitisk Udvalg: Line Barfod, Drude Dahlerup, Landsformanden/Karen Ellemann (formand), Marion Pedersen og Uffe Østergaard.

Uddannelsesudvalget: Bente Dahl, Lisbeth Bjørn Hansen (Danmarks Biblioteksforening), Bodil Porsbjerg, Merete Riber (*formand*).

Arbejdsgruppen om venskabsbyudvalget: Lizzie Moe (*formand*), Lise Witthøft (*Haderslev/Frøs Herred*), Ingelise Holm (*Kerteminde*), Jens K. L. Jørgensen (*Glostrup*) og Steen Ludvigsen (*Slagelse*).

Landsstyrelsen havde en kort drøftelse om **Kommunikationsudvalget**, som **Forretningsudvalget** tidligere havde nedsat til at styrke forretningsudvalgets arbejde med kommunikation.

Landsstyrelsen ønskede, efter nedlæggelsen af **Medieudvalget** på seneste møde, at gøre **Kommunikationsudvalget** til sit sags forberedende udvalg.

Kommunikationsudvalget kom herefter til at bestå af de hidtidige medlemmer: **Karen Ellemann**, **Georg Møller**, **Mikkel Faurholdt** og suppleret med **Jørgen Andresen** og **Flemming Thøgersen**.

Landsstyrelsen vedtog at udpege foreningens **Forretningsudvalg** til **Valgudvalg**. Valgudvalgets opgave er at forberede valgene og sikre, at der inden for fristerne er kandidater til de obligatoriske poster. Valgudvalget refererer og afgiver indstilling til Landsstyrelsen.

d.) Eksterne repræsentationer

Landsstyrelsen gennemgik foreningens eksterne repræsentationer og valgte følgende:

Fondet for dansk-svensk Samarbejde: **Georg Møller**

Femte Maj Fonden: **Peter Jon Larsen**

Dansk Sprognævn: **Bente Dahl**

Kulturfonden for Danmark og Finland: her er der først nyvalg i 2015, så **Erik Rasmussen** fortsætter med **Birte Fangel**, som suppleant

Fondet for dansk-islandsk Samarbejde: **Georg Møller**

Baltic Sea NGO Netværk: uddelegeres fortsat til Københavnsafdelingen, der er repræsenteret ved **Susanne Prip Madsen**

Dansk Folkeoplysnings Samråds repræsentantskabsmøde: **Bo Knudsen**

Foreningen Nordens Ungdom: **Susanne Prip Madsen** fortsætter som foreningens observatør.

Landsstyrelsen besluttede, at valgene fremover er personlige og følger valgperioden for de enkelte fonde. Repræsentanterne skal selv melde ind, når perioden slutter og der skal ske nyvalg/genvalg.

5. Status på Handleplan

Jørgen Andresen mente, at der skal flere materialer ud til foreninger og kredse om f.eks. Nordjobb og Nordisk Biblioteksuge.

Merete Riber henviste til hjemmesiderne for de to projekter (www.nordjobb.org og www.bibliotek.org) og gjorde opmærksom på, at sidste skud på stammen var, at årets plakat nu var uploadet på bibliotekshjemmesiden.

Efter en kort drøftelse besluttede **Landsstyrelsen** at tage en præsentation af Nordjobb med på årets Tillidsmandsdag i Vejle til november.

Svend Tychsen mente, at **Kommunikationsudvalget** skulle skrives ind i Handleplanen, som så også skulle indeholde et afsnit om Norden Nu, der fulgte op på repræsentantskabsmødets drøftelse. Han mente også, at der skulle fremgå en konkret handling med mere støtte til lokalafdelingerne i lyset af afstemningen om Assens forslag om en ændret kontingentfordeling til fordel for lokalafdelingerne, som god nok var blevet nedstemt.

Georg Møller understregede, at landsforeningens økonomi var under pres, og der var et behov for en drøftelse af økonomien som opfølgning på FNF's flytning. Her skal vi også se på kontingentstørrelserne, især for det flertal af vores medlemmer, der er pensionister. Turneen med landsformanden og ministeren skal muligvis skrives ud af handlingsplanen, og til gengæld kan indføjes det tidligere nævnte vedrørende åbningen af det danske formandskab 2015. Ligeledes bør forfatterkaravanen ikke blive et københavn-projekt.

Peter Jon Larsen gjorde opmærksom på, at forfatterturneen første gang blev gennemført i København, anden gang i Ålborg, og **Uddannelsesudvalget** havde allerede drøftet en ny mulighed for næste turne, som var et bredere turneområde, der dækkede Holstebro – Herning – Brande.

Arne Nielsen mindede om, at Handleplanen skulle ses som en dynamisk plan, som løbende kunne gennemgås og ændres.

Karen Ellemann bad generalsekretæren tage de faldne bemærkninger med i forbindelse med udarbejdelsen af et nyt stykke papir, der så kunne forelægges og vedtages på næste møde.

6. FNF

Karen Ellemann henviste til redegørelsen under punkt 3. Hun fremlagde det forhandlingspositionspapir, som lå i tilknytning til forretningsudvalgsreferatet. Hun mente, det var vigtigt at holde papiret kort, klart og præcist, hvis det skulle have noget effekt over for de andre.

Susanne Prip Madsen mente, det var et godt papir, der kunne få ændret de forhold, der herskede pt.

Flemming Thøgersen og Svend Tychsen stillede spørgsmålstejn ved forslaget om at ændre navnet fra Foreningerne Nordens Forbund til Foreningerne Norden.

Georg Møller mente, at vores position med at ændre styreseminarets status til et forbundsmøde, skulle med i papiret.

Bente Dahl mente, at der skulle indføjes en første pind, hvor det blev understreget, at FNF er en samarbejdsorganisation, og ikke en selvstændig forening.

Erik Rasmussen mente, det var vigtigt, at vi nu fik et arbejdsrapport, der blev behandlet politisk i FNF, og som kan lægges til grund for udarbejdelsen af en ny stillingsbeskrivelse for FNF's nye generalsekretær.

Med de faldne bemærkninger bad **Landsstyrelsen** generalsekretæren gøre papiret færdig sammen med de personer, der havde følt sig kaldet til at deltage i debatten.

Landsstyrelsen skal fremover have adgang til dagorden med bilag samt referater fra FNF via FNF's intranet.

7. Evaluering og opfølgning af repræsentantskabsmødet

Karen Ellemann mente, det havde været et godt møde i nogle gode rammer, hvilket blev fulgt op af flere.

Landsstyrelsen havde modtaget forslaget fra Halsnæs vedrørende sælfangst i Grønland.

Landsstyrelsen var enig i, at det ikke fremgik, at forslaget var et forslag til repræsentantskabsmødet, og bad **Idepolitisk Udvalg** kigge på forslaget.

Jørgen Andresen bad om, at der til referatet fra repræsentantskabsmødet blev indføjet den begrundelse der bl.a. var årsagen til at forslagene fra Odsherred og Vestsjællandskredsen blev trukket.

8. Meddelelser

a.) Forretningsudvalg

Der blev henvist til referater på intranettet.

b.) Idepolitisk Udvalg

Der blev henvist til referater på intranettet.

c.) Uddannelsesudvalg

Der blev henvist til referater på intranettet.

d.) Landsformand

Der blev henvist til pkt. 3 på dagsordenen.

e.) Generalsekretær

Der blev også henvist til pkt. 3. på dagsordenen samt bilag 1.

9. Økonomi

Peter Jon Larsen gjorde opmærksom på, at halvårsbudgetopfølgningen af naturlige årsager ikke forelå. Men der var ikke noget, der tydede på, at regnskabet ikke fulgte den udvikling, der var fastlagt i budgettet. De forventede indtægter fra ministerier, medlemmer mv. var indkommet i den takt, som forudset.

10. Eventuelt – herunder fastsættelse af kommende møde(r)

Susanne Prip Madsen berettede fra FNU's landsmøde, hvor den tidligere ledelse fortsatte og der var en god vilje til et fortsat godt samarbejde mellem FNU og Foreningen NORDEN. Hun gjorde også opmærksom på, at Baltic Sea NGO Forum ville blive afholdt i Finland i begyndelsen af juni, samt at forberedelserne af folkemødet på Bornholm gik godt.

Næste møde blev fastsat til

LØRDAG DEN 20. SEPTEMBER 2014 KL. 11.00 – 16.00 I KØBENHAVN.

PJL/pjl 28.05.14

Bilag 1

Foreningen NORDEN har i de senere år været involveret i flere projekter på Christianshavn. Efter længere tids forberedelse kunne Foreningen NORDEN i oktober 2000 indgå en brugsretskontrakt til krudthus og arealer på Frederiks Bastion med Forsvarsministeriet.

Frederiks Bastion blev bygget i 1744, som en del af Christianshavns Voldanlæg. Bastionen var i funktion som ammunitionslager indtil 1992 og er beliggende på Refshalevej på Christianshavn. Parallelt med forhandlingerne med Forsvarsministeriet førte foreningen forhandlinger med Nordisk Ministerråd og fik projektforvaltningen af Norden i Fokus, som er et informationsvindue i de nordiske hovedstæder. Forvaltningen af Norden i Fokus blev henlagt til Frederiks Bastion og omfatter nordiske kulturelle aktiviteter i form af konferencer, møder, udstillinger, teater, musik mv. Nordisk Ministerråd bevilgede årligt et tilskud til Foreningen NORDEN til driften af Norden i Fokus. De enkelte aktiviteter gennemførtes med støtte fra offentlige og private fonde. Allerede i 2001 kunne Foreningen NORDEN foretage renoveringer for over 700.000 kr. på Frederiks Bastion, så bygningen blev mere publikumsvenlig med bl.a. etablering af toiletfaciliteter. Over 10.000 besøgende deltog i årene frem til 2008 årligt i Norden i Fokus-arrangementerne. I 2008 måtte vi desværre opgive denne aktivitet og afstå Frederiks Bastion.

På grund af Forsvarsministeriets særdeles positive holdning til Foreningen NORDENs drift af Frederiks Bastion blev det i 2001 muligt af indgå endnu en brugsretsaf tale med Forsvarsministeriet, denne gang vedrørende Carls Bastion, der blev bygget i 1690, og som ligeledes ligger på Refshalevej. I et samarbejde med Københavns kommune driver vi fortsat Øresundsmiljøskolen med udgangspunkt i Carls Bastion. Her er etableret akvarier, vandbassiner og der er købt både til udflugter i vandet ud for Carls Bastion. Etableringsomkostningerne til disse faciliteter er dækket via et tilskud fra Friluftsrådets tipsmidler. Københavns kommune betaler driften af Øresundsmiljøskolen, hvis aktiviteter retter sig specielt til børn og unge. Foreningen NORDEN stiller bygningen til rådighed og deltager i udviklingen af dette projekt gennem sin deltagelse i styringsgruppen for Øresundsmiljøskolen.

I 2003 fik Foreningen NORDEN projektforvaltningen af endnu en aktivitet fra Nordisk Ministerråd, nemlig Hallo Norden. Hallo Norden er en servicetelefon for nordiske medborgere, der er kommet i klemme i de offentlige forvaltninger i forbindelse med kontakt eller flytning over de nordiske landegrænser. Dette projekts forvaltning blev også henlagt til Frederiks Bastion. Vi udnyttede mulighederne for synergi mellem de forskellige projekter optimalt. Samlet set rådede Foreningen NORDEN over ca. 500 kvadratmeter i de to bastioner, og der var 10 ansatte direkte tilknyttet aktiviteterne på bastionerne. På Frederiks Bastion var der ligeledes etableret cafe-drift, der havde åbent alle ugens dage.

Indtil videre havde Foreningen NORDEN som sagt en brugsretskontrakt til Frederiks og Carls Bastioner med Forsvarsministeriet. Modellen med en brugsretskontrakt blev taget i brug, da den danske regering i 2000 ikke ønskede at forære bygningerne til Foreningen NORDEN så længe hele områdets fremtid var til debat. Et aktstykke til Folketinget, som en egentlig overdragelse ville kræve, kunne gribe forstyrrende ind i de aktuelle forhandlinger. Men Forsvarsministeriet havde hele tiden haft som mål at overdrage bygningerne til foreningen, og dette vil givet ske i forbindelse med vedtagelsen af den endelige plan for områdets fremtid, når det af regeringen igangsatte Christianiaudvalg havde færdiggjort sit arbejde med en plan for områdets regulering. På grund af, at

vi afstod Frederiks Bastion inden forhandlingerne var slutført, er den ikke kommet i spil, men vi har stadig en uafsluttet sag vedrørende Carls bastion.

Foreningen NORDENs landssekretariat er beliggende i Malmøgade på Østerbro, hvor foreningen har haft hovedsæde i over et halvt århundrede. Det er klart, at aktivitetsudvidelserne på Christianshavn skabte et behov for nærhed mellem de forskellige administrationer. Logistikken med hovedkontoret på Østerbro og projektforvaltningerne på Christianshavn var ikke optimal.

Det er ikke ukendt, at der, efter fabrikant Ejnar Flach-Bundegaards død i 1949, i slutningen af 50'erne og i 60'erne var en dialog mellem enken Johanne Flach-Bundegaard og Foreningen NORDEN om anvendelsen af Flach-Bundegaard-familiens ejendom Lille Mølle. I forbindelse med de daværende forhandlinger blev muligheden for at Foreningen NORDEN fik hovedkontor på Lille Mølle hurtigt et hovedtema. Det fremgår endog af arkiverne, at det var fru Flach-Bundegaards stærke ønske, at den da oprettede fond skulle ændre fløjene, så de var brugbare til kontorer, mens hovedejendommen for den øverste dels vedkommende fortsat skulle bebos af fru Flach-Bundegaard. Forhandlingerne afsluttedes dog i 1969, hvor Foreningen NORDEN trak sig. Ifølge Amager-Bladet fra marts 1969 udtaler fru Flach-Bundegaard *"Sagen er for så vidt gået i stå, om ikke henlagt, men det synes, som om NORDEN for tiden ikke viser større interesse for at forlade deres domicil i Malmøgade og indrette kontorlokaler ectr. i Lille Mølle."* Hovedårsagen til, at Foreningen NORDEN dengang ikke kunne indgå i projektet var, at foreningen på daværende tidspunkt havde store økonomiske problemer med en anden bygning, som foreningen ejede, nemlig Hindsgavl Slot ved Middelfart. Det resulterede da også i, at Foreningen NORDEN i 1979 blev tvunget til at indgå et ejer fællesskab med Kreditforeningen Danmark om Hindsgavl, hvilket betød, at den fornødne kapital blev tilvejebragt samtidig med, at foreningens indflydelse blev successivt reduceret, og i dag er foreningen ude af ejer fællesskabet, som er overgået helt og holdent til RealDania-fonden.

Foreningen NORDEN er bekendt med udviklingen omkring Lille Mølle efter forhandlingerne med Foreningen NORDEN i 1969 blev henlagt og dermed også bekendt med, at Johanne Flach-Bundegaard kort før sin død i 1974 skænkede Lille Mølle til Nationalmuseet.

Foreningen NORDEN ønsker at genoptage forhandlingerne om Lille Mølle. Vi vil selvsagt, hvis vi skal realisere vores vision om at flytte landskontoret til Lille Mølle, føle høj grad af forpligtelse over for bygningernes historie og sikre en markering af forhistorien på stedet. En flytning kræver dog fuld finansiering, hvilket betyder optagelse af forhandlinger med forskellige fonde og projektorganisationer. Som et kuriosum kan nævnes, at en reetablering af møllen, kan være en del af det samlede projekt med møllehatten og vinger. En reetablering af Lille Mølle, som den så ud før møllen blev nedlagt, vil genskabe en kulturhistorisk perle på Christianshavn og ligge i god forlængelse af planerne for hele området, hvor det gamle voldanlæg reetableres. Det er klart, at de indvendige dele af bygningen skal være funktionelle i forhold til moderne kontorfaciliteter. Nationalmuseet har i maj 2014 tilkendegivet følgende:

Som tidligere tilkendegivet ser Nationalmuseet positivt på ideen.

Lille Mølle er en interessant bygning i København med en unik placering som den sidste af Københavns gamle voldmøller.

Nationalmuseets aktuelle benyttelse af ejendommen til formidling af et personligt præget hjem med tidstypiske træk samt bortforpagtning til restauration og bolig for forpagter har vist sig administrativt svær, og Nationalmuseet oplever ikke, at stedets potentiale kan komme til sin fulde ret i det nuværende organisatoriske set-up.

Museet kunne derfor være interesseret i alternative anvendelser, der ville forenkle administrationen for museet og samtidig videreføre nogle af de hensyn, der lå til grund for den oprindelige overgang.

Her ser vi Foreningens Nordens henvendelse og ideoplæg som godt i tråd med disse hensyn, og Nationalmuseet vil være parat til at indstille til Kulturministeriet, at Lille Mølle overdrages til Foreningen Norden på det grundlag.

Det er klart, at der vil være mange spørgsmål, der vil skulle afklares forinden ideen kan blive en realitet – men i udgangspunktet ser Nationalmuseet hverken museale, administrative eller bygnings-/fredningsmæssige eller andre grundlæggende forhindringer for at arbejde videre mod en realisering.

Det er imidlertid vigtigt for Nationalmuseet, at der hurtigt sker en indledende afklaring af, hvorvidt det kan anses for realistisk for Foreningen Norden at løfte en evt. nyindretning og istandsættelse til den ændrede anvendelse.