

FORENINGEN NORDEN

REFERAT AF FORRETNINGSUDVALGSMØDE FREDAG DEN 4. APRIL KL. 12.00 PÅ FIRST HOTEL GRAND, JERNBANEGADE 18, ODENSE

Til stede: **Knud Enggaard** (*landsformand*), **Arne Nielsen** (*næstformand*), **Henrik Hagemann**, **Susanne Prip Madsen**, **Kathrine Stensgaard**, **Søren Sørensen** og **Hans Chr. Wiwe**.

Referat: **Peter Jon Larsen**.

1. Fastsættelse af dagsorden

Dagsordenen blev fastlagt uden ændringer.

2. Godkendelse af referat fra seneste møde, 24. januar 2003

Referatet blev godkendt.

3. Sager til drøftelse

a.) Møde med Dansk-Islandsk Samfund

Peter Jon Larsen redegjorde for et møde, der havde været afholdt på Dansk-Islandsk Samfunds initiativ. Han havde understreget, at der var forskel på arbejdsområdet, da Foreningen NORDEN arbejder med det multilaterale og Samfundet med det bilaterale, men at der var også et stort sammenfald af interesser, hvor et samarbejde kunne være gavnligt for begge parter. Det første konkrete initiativ var at finde i det nyligt udsendte Nyhedsbrev til Tillidsfolk, næste nummer af Nord NU ville indeholde en artikel om Island og en lille annonce for Samfundet og de ville også reklamere for Foreningen NORDEN. Samarbejdet vil især kunne udbygges lokalt, hvor Samfundet har eksperter på Islands-stoffet, og man kunne tilbyde arrangementer til begge foreningers medlemmer til medlemspris. Vi ser frem til at udbygge samarbejdet også med andre bilaterale venskabsforeninger.

Knud Enggaard understregede, at de bilaterale venskabsforeninger er meget forskellige i deres arbejdsform og indhold.

Kathrine Stensgaard mente samarbejdet var en god ide især lokalt. Hun fortalte om et arrangement i Svendborg med Islands ambassadør, det havde været meget vellykket og kommunen var meget venlige, når sådanne officielle repræsentanter kom på besøg.

Hans Chr. Wiwe havde også gode erfaringer med samarbejdet med de nordiske ambassader, men deres opmærksomhed overfor det folkelige nordiske arbejde var meget afhængig af, hvilke personer, ambassaderne havde ansat, og det skifter ofte.

Søren Sørensen havde også gode erfaringer med samarbejdet med ambassaderne. Han så også gode muligheder i et sådant samarbejde lokalt og med de bilaterale foreninger. Han opfordrede til, at man

samlede de bilaterale foreninger og ambassaderne til en sammenkomst på Frederiks Bastion, hvor man kunne udvikle samarbejdsmulighederne.

b.) FNU – ny ledelse, ny samarbejdsaftale

Susanne Prip Madsen berettede om FNU's landsmøde, der havde været meget positiv. God tone og en god ånd, også når det drejede sig om forholdet mellem FNU og Foreningen NORDEN. Der var mange medlemmer og et højt aktivitetsniveau. **Thomas Lindhardt** var blevet valgt til ny formand og **Søren Würtz**, som næstformand.

Peter Jon Larsen fortalte om det første møde med den nye ledelse, hvor samarbejdsaftalen mellem Foreningen NORDEN og FNU var blevet gennemgået. Han uddelte forslaget til ny samarbejdsaftale. FNU ville nu selv ansætte en deltidssekretær, hvilket var blevet **Brian Eriksen**, som tidligere havde arbejdet i udvekslingsafdelingen.

Hans Chr. Wiwe spurgte til FNU's gæld til landsforeningen og **Peter Jon Larsen** svarede, at det også havde været med i drøftelserne, og FNU ville nu betale resten af gælden i indeværende år.

Kathrine Stensgaard havde med beklagelse noteret, at der var indkaldt til nedlæggelse af FNU/Odense, hvortil **Susanne Prip Madsen** kunne berette, at det også havde været på tale, men hun mente, at der nu var et forsøg i gang med henblik på at sikre Odense-afdelingens fortsatte eksistens.

Hans Chr. Wiwe spurgte hvordan det gik FNU/Herning, og **Susanne Prip Madsen** kunne fortælle, at den nu desværre blev nedlagt og medlemmerne flyttet til den nærmeste FNU-afdeling.

c.) Personalesager

Peter Jon Larsen redegjorde for situationen på landskontoret og Bastionerne. Det gik rigtigt godt, en engageret medarbejderstab med et godt samarbejde men for få ressourcer. Projektarbejdet var godt, men man kunne godt mærke, at der nu var sparet 1 ½ medarbejder på foreningens organisationsarbejdet, det primære arbejde med foreningen blev varetaget af generalsekretæren uden medhjælp, bortset fra på medlemsregistrering og økonomi. Han refererede også konklusionen på sagen med den tidligere organisationskonsulent, hvor der med rettens hjælp nu var indgået forlig mellem parterne.

d.) Fra udvalgene (./. referat fra organisationsudvalget)

Arne Nielsen refererede organisationsudvalgets behandling på de stor områder, som Internt Kursus, formandsmøder og handlingsplan.

Knud Enggaard henviste til landslotteriet, som var en oplagt indtægtsgivende aktivitet både lokalt og på landsplan. Han noterede, at der i år så ud til at være mindst lige så stor aktivitet lokalt med lodseddelsalget og henviste til Grænseforeningen, hvor omfanget af lotteriet var noget større og organiseringen også anderledes.

Susanne Prip Madsen mente, at vi burde tage mere fat i venskabsbysamarbejdet, som haltede mange steder. Det er forretningsudvalgets ansvarsområde, og vi burde sætte mere struktur på behandlingen af dette arbejdsområde.

Hans Chr. Wiwe noterede, at FNF tidligere havde haft det på sine møder, men det så ud til at være forsvundet fra det regi. Han mente, det var yderst vigtigt, at man lokalt tematiserede sine venskabsbyarrangementer, og at samme tema blev bearbejdet både af foreningerne og kommunerne.

Søren Sørensen mente, at venskabsbysamarbejdet burde være et tema for FNF, og det kunne være noget de danske deltagere til FNF's styreseminar på Biskops-Arnö i maj kunne tage op.

Arne Nielsen mente, at Landsstyrelsen burde have venskabsbysamarbejdet på dagsordenen, som temadrøftelse igen. Han henviste til, at landsformanden flere gange havde taget sagen op på såvel repræsentantskabsmødet, som i landsstyrelsen.

Knud Enggaard ville gerne snakke med Kommunernes Landsforenings formand om emnet, og måske kunne der formuleres et fællesbrev fra KL og Foreningen NORDEN til kommunerne om sagen.

4. Økonomi

Peter Jon Larsen forelagde udkastet fra de statsautoriserede revisorer til årsregnskab 2002, som på talsiden holdt det foreløbige regnskab, som landsstyrelsen havde fået forelagt. Regnskabet var rettet til i forhold til landsstyrelsens ønske om, at feriepengeforpligtelsen blev lagt ind i regnskabet, ligesom det indgåede forlig med den tidligere organisationskonsulent blev taget med i regnskabet for 2002. Han forelagde også en budgetopfølgning for første kvartal samt likviditetssituationen ultimo marts.

Knud Enggaard gjorde opmærksom på, at vi havde været tæt på at opfylde kravet om, at egenkapitalen blev positiv med 2002-regnskabet, men den ændrede praksis med at optage feriepengeforpligtelsen gjorde, at vi ikke nåede målet, men det havde været klart for alle parter. Han bad om, at regnskabet med de faldne bemærkninger fra forretningsudvalgets medlemmer nu blev færdiggjort og at et møde med de kritiske revisorer blev fastlagt efter samme model, som de seneste år.

5. FNF

a.) Direktørmøde 4. februar i Stockholm (./ referat)

Peter Jon Larsen henviste til det udsendte referat, og specielt projektarbejdet havde været drøftet, herunder Nordplus-mini sagen.

Knud Enggaard mente, det var vigtigt at mobilisere de politiske kræfter i, at Nordplus-ordningerne havnede rigtigt, og ikke mindst at klasseudvekslingsstøtten fortsat blev administreret af foreningerne NORDEN og ikke et programkontor. Her skulle ikke kun tages økonomiske betragtninger, når fordelingen af projekterne mellem landene skulle fastlægges. Vi trænger til flere aktører, ikke færre.

Søren Sørensen var meget enig i, at de pædagogiske hensyn skulle tælle med, samt det netværk til såvel skoler, som lokale frivillige, som Foreningen NORDEN havde var en vigtig ressource i projektet.

b.) Præsidiemøde 4. – 5. februar i Stockholm (./ referat)

Knud Enggaard henviste til det udsendte referat, og præsidiet havde specielt drøftet spørgsmålet om at finde **Terje Tveitos** afløser. Valget var ikke uden besvær faldet på **Karen Bue**, der er dansk og har arbejdet i Nordisk Råds danske delegations sekretariat. Sekretariatet flyttes nu fra Oslo til Malmø med virkning fra september 2003.

Hans Chr. Wiwe henviste til FNFs flerårige handlingsprogram, hvor der er sat op, at der skal afholdes en sprogpolitisk konference i efteråret.

Henrik Hagemann gjorde opmærksom på, at der skulle holdes et nordisk sprog-møde og møde mellem de nordiske landes sprognævn i september.

Peter Jon Larsen mente ikke, at det var realistisk, at der blev en sprogkonference i FNFs regi i september, når man samtidig stod overfor generalsekretærskifte og flytning af sekretariat. Han kritiserede i øvrigt den korte planlægningshorisont, der alt for ofte var på sådanne konferencer, hvilket både kom til at præge indholdet, deltagerkredsen og opfølgningen i negativ retning.

Henrik Hagemann var enig og mente også 2004 var et mere realistisk bud på en konference.

Hans Chr. Wiwe mente, at vi snart skal nå frem til højere grad af realisme på sprogområdet. Det nytter ikke, at vi har nogle principper, hvis vi ikke kan følge dem op. Indsatsen på nabosprogområdet skal ses, som en kulturinvestering, og den skal ske gennem en fællesnordisk indsats. Men der er åbenbart ingen ressourcer til det!

Søren Sørensen var enig, men noterede, at medlemskredsen ikke synes, det er et stort problem. De bør se problemet og agere med den baggrund lokalt. Kredsstyrelsen i Københavns Amt har overvejet et sprogpolitisk initiativ på repræsentantskabsmødet for at få rejst en folkelig debat.

Knud Enggaard henviste til Ester Larsen (V), som har gjort opmærksom på, at den manglende interesse i nabosprogene også udgjorde et demokratisk problem.

Søren Sørensen henviste til Niels Davidsen-Nielsens indlæg i Politiken i dag, som har samme udgangspunkt.

c.) Styreseminar på Biskops-Arnö 24. – 25. maj 2003 (er udsendt)

Knud Enggaard refererede forhistorien, men meddelte også, at den valgte weekend lå samtidig med de danske årsmøder i Sydslesvig.

Peter Jon Larsen mente styreseminaret var dårligt forberedt, da der endnu ikke lå et program for weekenden. Samtidig gjorde han opmærksom på, at Foreningen NORDEN ikke havde afsat midler på budgettet til deltagelsen i denne aktivitet, og med henvisning til vores meget lave statstilskud – set i forhold til de øvrige NORDEN-foreningers – kunne vi kun deltage med en begrænset skare.

Efter en kort drøftelse blev forretningsudvalget enige om at sende **Kathrine Stensgaard, Hans Chr. Wiwe og Susanne Prip Madsen. Knud Enggaard** ville vurdere sin mulighed for at deltage, men han havde tilmeldt sig årsmøderne i Sydslesvig.

6. Forberedelse af repræsentantskabsmøde 2003

Landsformandssituationen blev drøftet. Der var fra **Arne Nielsen** og **Jens Peter Thestrup Jensens** side rettet henvendelse til **Elsebeth Gerner Nielsen** efterfølgende landsstyrelsens anbefaling. Det blev meddelt, at der også var rettet henvendelse til **Mads Lebech**.

7. Eventuelt

Henrik Hagemann refererede den sprogpoltiske forespørgselsdebat i Folketinget. Samtidig informerede han om mulighederne for et fællesnordisk udspil om domænetab.

Knud Enggaard mente, at et nyt kompetencekatalog i EU vil komme til at give det nordiske en arbejdsmark på bl.a. dette område.

Søren Sørensen henviste til, at et nordisk sprogpoltisk samarbejde og koordinering indenfor dette område har eksisteret i mindst 150 år, så det er ikke noget nyt, blot en naturlig videreførelse af hidtidig praksis. Det, at det jo ikke nytter at gøre noget, er noget vrøvl. Indgriben i sprogpoltisk sammenhæng har haft stor betydning tidligere og vil fortsat kunne have det.

Knud Enggaard gjorde opmærksom på, at administrationens sprog var normgivende, og de er med til at ændre sproget i forkert retning også mht. domænetab. Det giver en afstandtagen fra almindelige mennesker, hvilket også er et demokratisk problem.

Næste møde er fastsat til 21. maj kl. 14.00 på landskontoret.