

FORENINGEN NORDEN

REFERAT AF FORRETNINGSUDVALGSMØDE ONSDAG DEN 3. SEPTEMBER 2003 KL. 13.00 PÅ FORENINGEN NORDENS LANDSKONTOR

Til stede: Knud Enggaard (*landsformand*), **Arne Nielsen** (*næstformand*), **Henrik Hagemann**, **Susanne Prip Madsen**, **Kathrine Stensgaard**, **Søren Sørensen** og **Hans Chr. Wiwe**.

Referat: Peter Jon Larsen.

1. Fastsættelse af dagsorden

Med et par mindre rettelser blev dagsordenen fastsat. Ændringerne er indeholdt i referatet.

2. Godkendelse af referat fra seneste møde, 21. maj 2003

Referatet blev godkendt.

Kathrine Stensgaard havde på seneste møde sagt, at hun ville foreslå på styreseminaret i FNF, at FNF's generalsekretær kom til at deltage på de enkelte landes nordenforeningers forretningsudvalgsmøder én gang om året.

Søren Sørensen mente, det var et godt forslag, at den nye generalsekretær i FNF, Karen Bue, kom til et møde med enten forretningsudvalg eller landsstyrelse.

Hans Chr. Wiwe spurgte, om der var fulgt op på Mogens Brocks tilbud om at formidle et møde med en fundraiser.

Peter Jon Larsen gjorde opmærksom på, at der var kontakt, men det konkrete møde først ville blive lagt efter repræsentantskabsmødet var vel overstået.

Kathrine Stensgaard spurgte, hvordan det gik med ansøgningerne og produktionen af sangbogen.

Søren Sørensen svarede, at der var søgt, men kun kommet få tilbagemeldinger, og de, der var kommet, var desværre negative. Han var glad for, at Kathrine Stensgaard havde taget sagen op, så den fortsat var i kog.

3. Sager til drøftelse

a.) Invitation til Pohjola Nordens forbundsmøde

Peter Jon Larsen henviste til det udsendte bilag. Der var ikke indkommet flere invitationer, men af referatet fra seneste FNF-møde fremgik, at ud over Pohjola-NORDENS forbundsmøde 17. –

19.oktober i Kuopio holder Islandsk NORDEN deres årsmøde 4. – 5. oktober i Hafnafjörður og Svensk NORDEN sit årsmøde den 21. – 23. november i Umeå.

Forretningsudvalget foreslog, at Kathrine Stensgaard tager til Islandsk NORDENs møde, Susanne Prip Madsen til Pohjola-NORDENs møde og Hans Chr. Wiwe til Svensk NORDENs møde. Dog med det forbehold, at den nye landsformand havde mulighed for at deltage et eller flere af stederne.

b.) Pressemeddelelse fra S-gruppen ved Nordisk Råd

Knud Enggaard henviste til den udsendte pressemeddelelse, som kritiserer Danmarks deltagelse i det nordiske samarbejde på flere punkter. Han ville selv komme ind på flere af punkterne i sin mundtlige beretning til repræsentantskabsmødet.

Peter Jon Larsen gjorde opmærksom på, at pressemeddelelsen var til orientering, så forretningsudvalget var informeret om kritikken.

c.) Økonomi

Peter Jon Larsen gennemgik den udsendte halvårs-budgetopfølgning og likviditetstallene. Der var ikke dårlige signaler i de forelagte tal, men han manede dog til forsigtighed, da vi er blevet yderligere beskåret i år, hvor tilskuddet fra undervisningsministeriet er reduceret fra ca. kr. 650.000 til kr. 400.000. Man kan blive glad for lidt, og det var tilfældet med hensyn til statstilskuddet, hvor forslaget til finanslov for 2004 ikke indeholdt en yderligere nedskæring. Arbejdsministeriets tilskud på kr. 150.000 var fastholdt i indeværende år, og det skyldtes alene en særlig indsats fra Knud Enggaards side. I oplægget til finanslov 2004 ophæves den særlige bladtakst for foreninger. Hvis vi skal betale fuld takst fra næste år er det ensbetydende med Nord NU's død, da det vil betyde en ekstra portoomkostning på omkring en kvart million kroner.

Knud Enggaard fortalte, at han havde haft en samtale med finansministeren om portosagen. En EU-regel gør, at staten ikke må sponsere porto. I stedet vil man under kulturministeren lave en fond, der kan søges af foreningerne. Hvorvidt den vil kompensere udgiftsforhøjelsen fuldt ud er usikkert.

4. Formandsmøderne

Arne Nielsen berettede om formandsmødernes forløb. Der var mødt 20 – 25 hvert sted, det havde været gode møder med en god dialog. Formandsmøderne bør fortsættes – gerne med flere deltagere. Forløbet gav ikke anledning til ændring af praksissen med to møder og tidspunktet er også det rigtige. Han nævnte, at der nu var tale om en serie af møder, der logisk var forbundet med hinanden: amtskredskurser for lokale tillidsfolk, internt kursus, formandsmøder og repræsentantskab.

Kathrine Stensgaard nævnte, at det havde været et godt møde i Korsør, hvor hun havde deltaget, men hun brød sig ikke om den hævdede pegefinger i indkaldelsen, hvor man udelukkende havde ønsket lokalafdelingernes formænd som deltagere. Lad dog dem komme, der gerne vil bidrage.

Søren Sørensen understregede, at der var et generelt behov for, at ledelsen i foreningen var inspirator for det lokale arbejde.

Susanne Prip Madsen understregede, at formandsmøderne var tænkt som møder for formændene. Derfor var det understreget i invitationen. Sidste år havde der været for mange nye styremedlemmer, og når meningen var at tage ting i opløbet, var det vigtigt, at det var de ansvarlige, der deltog.

Hans Chr. Wiwe mente, der var en grænse for, hvor langt vi kan presse de lokale styremedlemmers økonomi. Hvis man selv skal betale, som tilfældet er i de fleste lokalafdelinger, så er der mange møder på et år og en tilsvarende stor privat udgift ved at være med aktivt med i foreningsarbejdet.

Derefter havde forretningsudvalget en kort drøftelse af Internt Kursus i november, hvor der indtil videre kun er 17 tilmeldte. Forretningsudvalget bad organisationsudvalget tage stilling til Internt Kursus skæbne, når vi var nået lidt nærmere på sidste tilmeldingsfrist.

5. Repræsentantskabsmødet

a.) Tekniske arrangementer

Peter Jon Larsen henviste til det udsendte papir. Alt ser godt ud, ikke mindst på grund af de lokale kræfter, der på såvel den folkelige som kommunale side spiller godt med. Der er et realistisk håb om, at arrangementet blive i top. Der er nu udsendt yderligere papirer til deltagerne inklusiv en foreløbig deltagerliste og kørselsvejledning. Han nævnte dog, at besparelserne i foreningen også havde ramt forberedelserne af repræsentantskabsmødet, idet vi ikke havde haft Annemarie Hartmann-Nielsen og studentermedhjælperen til rådighed. Det havde betydet en reduktion på 204 timer alene på forberedelsen af repræsentantskabsmødet.

b.) Politisk indhold

Søren Sørensen fortalte, at sprogudvalget havde udarbejdet et sprogprogram til afløsning af udtalelsen fra Københavns Amt om sproget. Han gjorde endvidere opmærksom på, at der i lovkataloget for den kommende folketingssamling fremgår, at sprogloven nu bliver en realitet.

Knud Enggaard fortalte om baggrunden og hvilke elementer, der ville komme til at indgå i lovgivningen.

Henrik Hagemann fortalte om arbejdet i arbejdsgruppen i Dansk Sprognævn, som nu har afleveret sit oplæg til ministeren og heri indgår den nordiske sprogforståelse.

Kathrine Stensgaard mente, at det var vigtigt at have venskabsbyarbejdet med i det politiske indhold på repræsentantskabsmødet, hvor det ville være dejligt med nogle visioner især i forbindelse med en eventuel kommende kommunalreform.

Arne Nielsen glædede sig over medlemsfremgangen hos ungdommen, og ikke mindst det faktum, at unge gennem aktiv deltagelse i foreningslivet bliver trænet til demokrati.

Knud Enggaard ville også i mere generelle vendinger tage foreningslivets vilkår op i sin beretning.

c.) **Henvendelse fra Præstø**

Knud Enggaard henviste til en skrivelse, der var sendt til valgudvalget fra Præstø afdelingen om ny valgmetode i forbindelse med landsformandsvalget, hvor de foreslår at stillingen annonceres offentligt i dagspressen.

Søren Sørensen mente, det var en god påmindelse om at være om sig.

Arne Nielsen gjorde opmærksom på, at der altid havde været en del kandidater til formandsposten, det var bare ikke altid, at de alle var nået frem til målstregen.

Peter Jon Larsen ville på grundlag af debatten skrive et brev til Præstø og understrege, at vi havde taget positivt imod deres henvendelse, men at vi fortsat mente, at det var vigtigt, at formandsposten blev besat på normal folkelig vis.

6. FNF

a.) **Præsidiemøde i Villmanstrand i juni**

Hans Chr. Wiwe henviste til det udsendte bilag i form af referatet fra det pågældende møde. Han havde flere afklarende spørgsmål og kommentarer, især ønskede han en forklaring på, hvordan vi kunne være med til at prioritere samarbejde med Baltikum, Rusland, Østersøområdet, Britiske Øer, østlige Nordamerika, Nordengrupper uden for Europa m.m. så højt. Giver det overhovedet plads for arbejdet med det genuint nordiske?

Peter Jon Larsen var helt enig, og dansk NORDEN havde også kraftigt signaleret, at man skulle spise brød til! Han nævnte eksempler på, at flere sammenblandede Vest-norden og nærområderne i den nordiske debat, og det var en farlig udvikling. De første er fuldt og helt med i det nordiske samarbejde, de andre er uden for, men interessante samarbejdspartnere.

Knud Enggaard mente også, at det papir, som havde været grundlag for drøftelsen, var det rene tankespind.

b.) **Udtalelse til Kultur om domænetab**

Knud Enggaard henviste til det udsendte medlemsforlag fra Nordisk Råd og den udtalelse, som FNF havde givet i anledning af medlemsforslaget. Han mente, det i sit indhold lå i forlængelse af også dansk NORDENS politik på området, hvilket der var tilslutning til.

c.) **Direktørmøde i København i august**

Peter Jon Larsen refererede kort fra mødet, hvor der ikke forelå noget referat indtil videre. Det havde været et nyttigt møde, ikke mindst fordi der havde været tid til at gennemgå dagsordenspunkterne, og der havde været en uformel snak aftenen forinden.

7. Nordplus-ordningerne

Peter Jon Larsen fortalte om udviklingen med nordplus-ordningerne. De var nu blevet sammenlagt i 5 ordninger, hvor hvert af de nordiske lande har fået forvaltningsansvaret for én nordplus-ordning.

Administrationen er lagt til den kæde af EU-udvekslingskontorer, der er i de nordiske hovedstæder, således er det det internationale programkontor i Stockholm, der har forvaltningsansvaret for de gamle nordplus-mini og nordplus-junior programmer, der er slået sammen til et program. Dermed er aftalen med foreningerne NORDEN om administrationen af Nordplus-mini ophørt pr. 31.12.03. Det vil give store problemer for Foreningen NORDENs skolearbejde, hvis vi ikke får en tilfredsstillende ordning med programkontoret. Ændringerne bliver gennemført af Nordisk Ministerråd på trods af, at der ikke har været rejst kritik af foreningerne NORDENs forvaltning af Nordplus-mini.

Henrik Hagemann beklagede, at Ministerrådet havde foretaget de administrative ændringer, men Nordisk Råd har først mulighed for at komme tilbage til sagen, når Ministerrådet giver Rådet en redegørelse for, hvad de har gjort for at virkeliggøre Rådets rekommandation.

8. Venskabsbysamarbejdet

Knud Enggaard gjorde opmærksom på, at emnet havde været berørt på begge formandsmøder. Han fortalte også om sine kontakter med Kommunernes Landsforening. EU-tilskuddene til venskabsbysamarbejdet er blevet indre bureaukratiske hvad ansøgningsprocedurerne angår, og pengene fordeles efter først-til-mølle princippet. Der er også muligheder for tilskud i en Østersøfond under Udenrigsministeriet, som forvaltes af Amtsrådsforeningen, ligesom Momsfonden giver tilskud til embedsmandsudveksling på kommunalt plan mellem venskabsbyerne. I forbindelse med samtaler med KL's formand er man nu kommet nærmere en konklusion, som går ud på, at KL's formand på egen hånd sender et brev til kommunerne for at vejlede disse i vigtigheden af bredden og det folkelige elements deltagelse i det nordiske venskabsbysamarbejde.

Kathrine Stensgaard mente, at det ville være nyttigt med et temanummer af Nord NU om venskabsbysamarbejdet, gerne med samme oplæg, som hjerterejseartiklerne.

Knud Enggaard nævnte også en eventuel kommende omlægning af kommunestrukturen. Det der også var vigtigt at bruge kræfter på var at sikre, der var foreninger NORDEN i alle venskabsbyerne, ellers falder det hele let fra hinanden, og det bliver svært at opretholde det folkelige element.

Henrik Hagemann glædede sig over de kontakter, landsformanden havde taget til KL, og han ønskede at de blev videreført også efter formandsskiftet.

Søren Sørensen understregede indholdssiden i venskabsbysamarbejdet, som vi også bør kigge på. Han nævnte, at det var oplagt at inddrage de nye, gode folkelige projekter i venskabsbysamarbejdet, som f.eks. skumringstid, nordisk gæstebud m.m. Og så kirkernes ofte livlige brug af venskabsbykontakterne bør inddrages mere.

Hans Chr. Wiwe mente også, at vi burde vænne os til en længere planlægningshorisont i venskabsbysamarbejdet lokalt, især hvis man skal søge penge og i højere grad inddrage temaer i arbejdet.

9. Eventuelt

Kathrine Stensgaard havde på formandsmøderne hørt, at det gamle Back to the Roots-projekt nu var taget op igen. Og hun spurgte til det.

Peter Jon Larsen forklarede sammenhængen og et bilag blev lovet vedlagt referatet.

Pjl/ 09.09.2003