

FORENINGEN NORDEN

REFERAT AF FORRETNINGSUDVALGSMØDE ONSDAG DEN 1. FEBRUAR 2006 KL. 12.00 – 16.00 PÅ FORENINGEN NORDENS LANDSKONTOR

Til stede: Frode Sørensen (*landsformand*), Arne Nielsen (*næstformand*), Poul E. Frederiksen, Susanne Prip Madsen, Erik Rasmussen og Merete Riber.

Fraværende: Henrik Hagemann.

Referat: Peter Jon Larsen.

Mødet startede med en bedre frokost i anledning af at landsformanden **Frode Sørensen** netop havde rundet de 60 år. **Arne Nielsen** holdt en tale og overrakte formanden en gave i form af to skønlitterære værker.

1. Fastsættelse af dagsorden

Forretningsudvalget fastsatte den udsendte dagsorden.

2. Godkendelse af referat fra seneste møde 16.11.05

Forretningsudvalget godkendte referatet fra seneste møde.

3. Sager til drøftelse

a.) Venskabsbysamarbejdet

Frode Sørensen mente, at det nordiske venskabsbysamarbejde skulle fastholdes på trods af kommunesammenlægningerne, dog med undtagelse af den del af det, som ikke fungerede og som ikke havde et folkeligt indhold. Samtidig skulle vi benytte lejligheden til at få kommunerne til i højere grad at involvere de lokale afdelinger af Foreningen NORDEN.

Erik Rasmussen understregede, at venskabsbyarbejdet foregik på mange forskellige måder.

Susanne Prip Madsen sagde med henvisning til det udsendte bilag, at forventningen var, at landsforeningen gav lokalafdelingerne et færdigt redskab til deres arbejde i forbindelse med kommunesammenlægningerne. Dette kan dog ikke lade sig gøre, da situationen er så forskellig fra område til område.

Arne Nielsen gjorde opmærksom på, at landsforeningen allerede fra starten havde meldt overordnet ud. Men det er op til de enkelte afdelinger og amtskredse at se på det konkrete. Han glædede sig

over, at det faktisk også sker i hele landet, og at lokalafdelingerne og amtskredsene er i fuld gang med at se på de fremtidige muligheder.

Poul E. Frederiksen mente det var et kompleks problem på grund af de mange forskellige traditioner, der råder i venskabsbysamarbejdet.

Peter Jon Larsen ville på grundlag af det fremførte lave et svar til Axel Schade og Helge Sørensen, hvor der blev henvist til den overordnede politik på området. Han gjorde samtidig opmærksom på, at et yderligere argument over for kommunerne var, at der også kommer til at ske kommunesammenlægninger i de andre nordiske lande, og derfor burde man i hvert fald ikke smide fungerende venskabsbyforbindelser ud, før man kender situationen i de andre nordiske lande.

Frode Sørensen mente ikke landsforeningen var uafklaret, hvorfor han anbefalede, at der blev sendt et hyrdebrev ud til amtskredsformændene i nær fremtid, hvor vi beder dem melde tilbage, hvis der er problemer i deres amtskreds. På den måde kan vi få et overblik over situationen. Spørgsmålet bør også vendes på formandsmøderne i efteråret.

Erik Rasmussen gjorde opmærksom på, at Kommunernes Landsforening afholder to meget EU-rettede seminarer om venskabsbysamarbejde i hhv. København og Århus. Foreningen NORDEN har ikke fået nogen invitation.

Frode Sørensen mente, at vi meddeler Kommunernes Landsforening vores undren over, at vi ikke er involveret. Han bad Erik Rasmussen tilmelde sig seminaret i Århus og optræde på landsforeningens vegne.

b.) Skolearbejdet

Peter Jon Larsen orienterede om at fra 1. februar 2006 bliver **Klaus Elmo Petersen** ansvarlig for skoleområdet. Klaus er uddannet folkeskolelærer og har i mange år haft det daglige ansvar for foreningens udvekslingsprojekter, herunder Nordjobb-projektet. Klaus har de sidste par år været ansat på deltid, men er i forbindelse med omlægningen genindtrådt i en fuldtidsstilling.

Vi vil nu følge Nordisk Ministerråds arbejde med Nordplus-ordningerne nøje. En evalueringsrapport er under udarbejdelse, og en konklusion vil foreligge i løbet af foråret. Nordplus-programmet vil givetvis gennemgå forskellige forandringer, inden en ny kontrakt skal skrives med de hidtidige eller nye forvaltere med virkning fra 1. januar 2007. Vi nærer visse forhåbninger om, at Foreningen NORDEN igen kan komme til at spille en central rolle i forbindelse med forvaltningen af Nordplus-programmet eller dele deraf. Foreningen NORDEN har haft samtaler med Nordisk Ministerråd. De er orienteret om vores syn på projektet, herunder at vi gerne ser en nordisk udveksling ikke står alene, men i højere grad bliver kulminationen på et pædagogisk forløb. Vi har også i sidste uge informeret Nordisk Råds præsidium. Hvis Foreningen NORDEN igen får en central rolle i Nordplus-programmet, vil vi i løbet af andet halvår 2006 tage stilling til skoleområdets fremtidige bemanding.

Susanne Prip Madsen var enig i fremgangsmåden.

Frode Sørensen understregede vigtigheden af, at Nordplus-idéerne kommer ud til Nordisk Råds medlemmer i alle de nordiske lande, hvilket var en forudsætning for, at der kunne ske en ændring på området fra 1. januar 2007.

Han understregede endvidere, at det var vigtigt, at foreningens skolenetværk var et netværk uden huller. Han mente, der var flere steder, hvor amtsnetværkene ikke fungerede, og han foreslog, at forretningsudvalget inviterede Bendt Thuesen og Klaus Elmo Petersen til en temadrøftelse om skolearbejdet på det kommende forretningsudvalgsmøde.

c.) Den nordiske Lejrskole

Frode Sørensen henviste til brevvekslingen. Han havde understøttet, at det ville være udmærket med et samarbejde om Nordjobb og udstillingsvirksomheden på Frederiks Bastion.

Arne Nielsen syntes et samarbejde ville være godt, hvis Lejrskolen havde noget konkret, de kunne tilbyde.

Poul E. Frederiksen syntes også, det ville være godt, hvis vi kunne få et samarbejde i stand, som samtidig kunne højne Lejrskolens nordiske profil.

Erik Rasmussen foreslog, at vi holdt et landsstyrelsesmøde på Lejrskolen.

4. Økonomi

Peter Jon Larsen gennemgik udkastet til driftsregnskab i form af en budgetopfølgning pr. 31. december 2005. Vi ville nu gå videre med arbejdet med det reviderede regnskab og statusposter. Sådan som det nu så ud, ville foreningen få et overskud på driften inden ekstraordinære poster af den forventede størrelse. Resultatet ville dog blive bedre grundet restudbetalingen af et arvebeløb.

5. Temadrøftelse om informationsvirksomheden

Frode Sørensen bød den nye informationskonsulent velkommen.

Lisbet Larsen præsenterede nogle af sine ideer for det fremtidige kommunikationsarbejde i foreningen. Blandt andet ønskede hun at gøre emnevalget i Norden Nu bredere og rettet mod flere samfundsområder end blot det kulturelle. Der vil blive mere politisk stof og erhvervsstof med særlige fællesnordiske vinkler, f.eks. hvad vil finnerne gøre i forhold til det nordiske samarbejde, når de får formandskabet for EU? Og der vil forhåbentlig også blive plads til lidt humor ind imellem. Derudover vil det blive prioriteret at se på, hvad der siges om os danskere i de andre nordiske lande og vice versa. Til det brug er der ved at blive oprettet et nordisk observatørkorps, der kan sende relevante historier videre til Norden Nu.

Når en debat kører i Danmark, mangler journalister ofte de relevante oplysninger om, hvordan det forholder sig i resten af Norden, og researchen tager ofte uforholdsmæssig lang tid. Via elektroniske nyhedsbreve skal der, når det findes relevant, udsendes briefinger til det danske pressekorps om lovgivninger på det givne område i de andre nordiske lande.

Yderligere skal hjemmesiden gøres tidssvarende, og den skal i højere grad fokusere på nyheder, der er relevante for både medlemmer som andre nordisk interesserede. Hun nævnte også Nyhedsbreve, Web-portal og pressemeddelelser samt en støtte til det lokale pressearbejde.

Hun afsluttede med at nævne, at det er vigtigt at forretningsudvalget er med til at give input til indholdet af kommunikationsarbejdet. Ideerne skal i høj grad formes af udvalget, og det er hendes opgave at formidle det videre på så interessant vis som muligt.

Frode Sørensen glædede sig over ambitionsniveauet. Han mente det var vigtigt også at bruge lokalpressen.

Arne Nielsen nævnte onsdags- og søndagsaviserne, som ofte mangler relevant stof. Han syntes ideen med et observatørkorps var god, men det kunne også være landsdækkende – ikke kun nordisk.

Susanne Prip Madsen roste oplægget og var enig i, at der skulle lægges mere vægt på den politiske side af foreningens arbejde, ligesom hun glædede sig over, at informationskonsulenten ønsker at trække lokalafdelingerne mere med ind i pressearbejdet. Hvad er vi til for, det er et vigtigt spørgsmål at få besvaret igen og igen.

Erik Rasmussen mente det var vigtigt at se på hvilke områder, der er brug for Foreningen NORDEN. Ideerne om udviklingen af Norden Nu var gode. Det er vigtigt, vi har et indholdsmæssigt godt blad, når der ikke er råd til glittet papir og offsettryk.

Frode Sørensen mente godt, at vi måtte være mere offensive og politiske, blot ikke partipolitiske. Vores information må gerne være kontant, og er der én, der melder sig ud på grund af en udmelding, er der sikkert to, der melder sig ind.

Lisbet Larsen stillede spørgsmålet, hvor politiske er vi – og hvad er vi politiske om. De politiske budskaber skal defineres af de politisk valgte i foreningen, så skulle hun nok give indholdet en form og sikre at budskabet når ud. I er talerøret, jeg er redskabet. Kom endelig med politiske idéer til lisbet@foreningen-norden.dk.

Arne Nielsen håbede også på en fornyelse af stoffet til skolerne. Udover agitation ligger også behovet for information.

6. FNF

a.) Præsidiemøde 24. januar 2006 i Oslo

Arne Nielsen orienterede om præsidiemødets forløb, hvor der blev nedsat en lille arbejdsgruppe, der skulle se på opfølgningen af Styreseminaret i september 2005 og komme med en strategi for mission og vision. Præsidiet havde også fået slutrapporten for Nordjobb, hvor der havde været en pæn fremgang.

b.) Direktørmøde 25. januar 2006 i Oslo

Peter Jon Larsen refererede de administrative sager, der havde været til behandling, herunder Nordjobb, Hallo Norden og Nordplus Jr.

c.) Fællesmøde med NR's præsidium 25. januar 2006

Arne Nielsen refererede fællesmødet, hvor grænsehindringer, kultursamarbejdet mm. havde været på dagsordenen. På mødet var synspunkter udvekslet og der havde været lejlighed til en gensidig orientering. Han havde selv haft lejlighed til at forelægge Nordplus Jr. med krav om bedre kvantitet og kvalitet i det fremtidige arbejde. Nordisk Råds præsidium havde dog henvist sagen til en direkte kontakt med Nordisk Råds kulturudvalg og budgetkomite. **Peter Jon Larsen** havde på mødet forelagt samarbejdet med de frivillige organisationer efter frivilligkonferencen i efteråret.

7. Forberedelse af Landsstyrelsesmødet 25. februar 2006

a.) Nye vedtægter

Arne Nielsen henviste til bilaget, hvor organisationsudvalget havde været enige om, at der kun var tale om en justering i forbindelse med den nye regionsplan, hvor amterne forsvinder. Da foreningen ønskede nogenlunde samme regionale opdeling, som vi kender, var justeringen sket i form af, at amtskredse blev rettet til netværk og den geografiske angivelse, f.eks. Foreningen NORDENs netværk Nordjylland. I formålsparagraffen var ordet samvirke ændret til samarbejde, da det er mere nudansk.

Frode Sørensen forholdt sig til FNU's placering i vedtægterne.

Forretningsudvalget drøftede dette og blev enige om at foreslå ændringer i § 7, stk. 2, hvor afsnittet "Afdelinger under Foreningen NORDENs Ungdom har samme rettigheder til repræsentation i repræsentantskabet, som er gældende for lokalafdelingerne i Foreningen NORDEN" udgår, samt en ændring i § 12, stk. 1, hvor afsnittet "Forretningsudvalget består ud over landsformanden af 6 medlemmer, hvoraf 4 skal vælges blandt de amtskredsvalgte Landsstyrelsesmedlemmer. Næstformanden vælges blandt de amtskredsvalgte Landstyrelsesmedlemmer." ændres til "Forretningsudvalget består ud over landsformanden af 6 medlemmer, hvoraf 4 skal vælges blandt de *netværksvalgte* Landsstyrelsesmedlemmer og 2 skal vælges blandt de *repræsentantskabsvalgte* Landsstyrelsesmedlemmer. Næstformanden vælges blandt de *netværksvalgte* Landstyrelsesmedlemmer."

Forretningsudvalget drøftede endvidere §7, stk. 4 "Forslag fra medlemmer til behandling på repræsentantskabsmødet, herunder forslag til formand og kandidater til repræsentantskabsvalgte medlemmer af Landsstyrelsen, skal være modtaget senest 1. juni kl. 12." **Frode Sørensen** mente, at det var en meget lang frist fra forslaget indkommer, til mødet behandler det. Han ønskede landsstyrelsens drøftelse af dette på mødet ultimo februar, hvorefter forretningsudvalget kan færdiggøre vedtægtsforslaget på næste møde.

8. Eventuelt – herunder fastsættelse af kommende møde

Peter Jon Larsen foreslog, at efter arbejdet med en dansk kulturkanon fortsættes arbejdet i en nordisk sammenhæng og måske senere i en europæisk. Det nordiske samarbejde har en bred folkelig legitimitet og deltagelse. Derfor vil det være naturligt at sætte arbejdet med den nordiske kulturkanon på to skinner, en officiel og en folkelig, der løber parallelt og støtter hinanden i processen. Arbejdet med en nordisk kulturkanon vil utvivlsomt skabe endnu større bevågenhed over for det nordiske samarbejde generelt og kulturområdet i særdeleshed. En nordisk kulturkanon kan også internationalt vise en nordisk kulturskat af meget høj klasse.

Poul E. Frederiksen mente sagen kunne skabe opmærksomhed om vores forening, ligesom initiativet kunne være et udmærket udgangspunkt for debat i vore lokalafdelinger.

Frode Sørensen mente, det var vigtigt at drage lokalafdelingerne ind i processen og lade en kanon boble op nedefra.

Arne Nielsen mente Danmark skulle stå for initiativet, men sikre at de andre nordiske lande kom med.

Frode Sørensen bad generalsekretæren komme med et oplæg, der kunne drøftes på landsstyrelsens møde den 25. februar 2006.

Næste møde blev fastsat til

ONSDAG DEN 5. APRIL 2006 KL. 12.00 – 16.00

PÅ FORENINGEN NORDENS LANDSKONTOR.

PJL/pjl 14.02.2006